

RESPUESTAS A OCHO ARGUMENTOS DE LA INDUSTRIA TABACALERA Y SUS ALIADOS CONTRA LOS ENTORNOS LIBRES DE HUMO

Argumento 1

LA PROHIBICIÓN DE FUMAR VIOLA LOS DERECHOS DE LOS FUMADORES

Respuesta

El tema no es el derecho de los fumadores a fumar. No se cuestiona el derecho de los fumadores a comprar y usar un producto legal como el tabaco. El tema es el derecho de los no fumadores a respirar aire limpio y puro. Los fumadores tienen el derecho de fumar, pero no de forzar a los no fumadores a fumar.

Los fumadores tienen que saber que su derecho de fumar implica igualmente la responsabilidad de conocer los riesgos que ocasionan a los no fumadores y, consecuentemente, la responsabilidad de protegerlos contra estos riesgos.

Nuestra prioridad más alta debe ser proteger los derechos de los niños, que son los más vulnerables a los impactos del humo de tabaco y no pueden protestar o protegerse. También debemos hacer hincapié en el derecho de los trabajadores a trabajar en un ambiente saludable, sin humo de tabaco.

Argumento 2

EL PROBLEMA DEL HUMO AMBIENTAL SE RESUELVE CON UN SISTEMA DE VENTILACIÓN Y ÁREAS DESIGNADAS PARA LOS NO FUMADORES.

Respuesta

No existe un sistema de ventilación que pueda eliminar del aire los contaminantes del humo de tabaco. Para lograrlo, el sistema de ventilación debería crear un flujo de aire con una fuerza equivalente a un huracán.

La separación física de fumadores y no fumadores no protege a estos últimos del humo de los primeros, aún cuando estén en habitaciones separadas. Los sistemas de ventilación que tienen los edificios mezclan el aire contaminado con el aire limpio. Los riesgos para la salud no son solamente la presencia del olor y percepción del humo. El humo de tabaco es un asesino invisible.

Argumento 3

LAS EMPRESAS Y RESTAURANTES VAN PERDER NEGOCIO Y DINERO. LOS EMPLEADORES NO VAN APOYAR LOS ENTORNOS LIBRES DE HUMO.

Respuesta

En realidad, toda la evidencia demuestra que fumar cuesta dinero a las empresas. Más importante es que fumadores y no fumadores expuestos al humo del tabaco de los demás se toman más días de enfermedad que los no expuestos. Por último, fumar en espacios cerrados aumenta los costos de mantenimiento y limpieza de equipos y espacios laborales expuestos al humo. El único negocio que pierde dinero es la industria tabacalera, porque los entornos libres de humo son una de las maneras más efectivas de reducir el consumo del tabaco.

La Oficina de Evaluación de Tecnología del Congreso de los Estados Unidos calcula que cada fumador cuesta a su patrón entre dos y cinco mil dólares por año debido al exceso de primas de seguros, absentismo, pérdida productividad y daños a la propiedad. Los planes de salud



privados son más caros para los fumadores que para los no fumadores. Muchas veces, las empresas privadas son las primeras a declarar sus lugares de trabajo libres de humo, con el apoyo de los empleadores, porque saben que es beneficioso para el negocio. Por ejemplo, las oficinas de IBM son libres de humo en todo el mundo.

La industria tabacalera siempre organiza y apoya económicamente la oposición a la aplicación de entornos libres de humo en restaurantes, bares, y también algunas veces con los empleadores. En estos casos, la industria suele distribuir su propio “material educativo.” Este material siempre contiene información errónea sobre los riesgos de salud del humo ambiental e impacto económico, además de proponer soluciones falsas.

En realidad, la experiencia mundial muestra que las normas que liberan del humo a los restaurantes no han causado una disminución de sus ingresos. En California, por ejemplo, la industria predijo que los bares y restaurantes perderían un 30% de los ingresos si se convertían en libre de tabaco. Esto no sólo no ocurrió sino que en algunos lugares tuvieron un aumento de los beneficios. En resumen, la evidencia científica demuestra que la industria hotelera y la del turismo no sufren pérdidas económicas cuando se aplican regulaciones que prohíben fumar ya que, como la mayoría de la población, la mayoría de sus clientes no son fumadores.

Argumento 4

LOS FUMADORES SE REBELARÁN CONTRA ESTA POLÍTICA Y LA HARÁN IMPOSIBLE DE IMPLEMENTAR.

Respuesta

A la mayoría de los fumadores les gustan y les resultan más confortables los ambientes libres de humo. Debemos recordar que la mayoría de la población, sean fumadores o no, prefiere respirar aire puro y quiere proteger sus niños del humo de tabaco. Para ello se aprovechan de que la mayoría de la población no fuma. Por otra parte, la mayoría de los fumadores quieren dejarlo y a muchos de ellos los ambientes libres de humo les ayuda a dejar de fumar.

No obstante, la creación de entornos libres de humo requiere un plan de educación y comunicación a todos los interesados. Los métodos que facilitan la realización de los entornos libres de humo incluyen comunicar claramente la política y su justificación a las personas afectadas, dar un tiempo de ajuste, y ofrecer ayuda médica para que los fumadores que lo deseen puedan dejar de fumar.

Argumento 5

LOS EMPLEADOS DE LAS EMPRESAS Y OFICINAS DEL GOBIERNO NO APOYARÁN UNA POLÍTICA LIBRE DE HUMO.

Respuesta

En muchos sectores, la mayoría de los empleados no fuma y muchos de los que lo hacen quieren dejar de fumar. Con un plan de comunicación adecuado y ayuda médica para los fumadores que quieren dejarlo, la mayoría de los empleados apoyarán las políticas libres de humo. La mayoría de los lugares de trabajo que se han transformado en libres de humo usando una estrategia de ejecución apropiada, informan sobre el apoyo decidido a la política y un nivel alto de cumplimiento.



Argumento 6**EL HUMO AMBIENTAL NO DAÑA A LOS NO FUMADORES.****Respuesta**

No existe ni un médico ni un científico creíble o independiente que crea que la exposición del humo de tabaco no daña a los no fumadores. La evidencia sobre el impacto dañino del humo de tabaco se ha acumulado desde hace veinte años. Las autoridades que han concluido que el humo de tabaco causa las enfermedades serias y muerte a los no fumadores son la Organización Mundial de la Salud, numerosas sociedades médicas e instituciones gubernamentales de todo el mundo, como las de Estados Unidos, Canadá, Australia, Reino Unido y otros países.

Si hay un médico o un científico que afirma que el humo de tabaco no daña a los no fumadores, es casi seguro que esta persona recibe dinero de las tabacaleras por defender estas ideas. Como la “Sociedad para el mundo plano,” que defiende que la tierra es plana, las empresas tabacaleras se encuentran solas en la defensa de sus teorías. Son las únicas que creen que el humo de tabaco no daña a los no fumadores en contra de la enorme cantidad de evidencia al contrario. A pesar de la defensa que hacen en público de la inocuidad del humo ambiental, los documentos internos de las tabacaleras concluyen lo mismo que el resto del mundo: el humo pasivo mata.

Argumento 7**LA ELIMINACIÓN DE FUMAR COSTARÁ PORQUE LOS FUMADORES VAN A REDUCIR LA PRODUCTIVIDAD YA QUE LOS FUMADORES NECESITAN DEJAR EL PUESTO DE TRABAJO PARA SALIR A FUMAR.****Respuesta**

Vea las respuestas anteriores.

Argumento 8**NO HAY NECESIDAD DE LEYES, YA QUE SON PREFERIBLES LAS NORMAS VOLUNTARIAS DE AUTOREGULACIÓN.****Respuesta**

Las normas voluntarias no son garantía de protección de los no fumadores porque no hay un mecanismo para hacerlas cumplirlas ni hay forma de vigilar su realización. La experiencia con todas las normas voluntarias de la industria han fracasado. Un ejemplo son las normas de autorregulación de la propaganda, que nunca han funcionado. Además, todas las normas voluntarias propuestas por la industria son para ambientes compartidos, nunca para entornos totalmente libres de humo.

La industria tabacalera propone sistemáticamente las políticas voluntarias como una manera de impedir una reglamentación significativa. Los enfoques voluntarios sobre marketing y etiquetado del tabaco, sistemáticamente han resultado ineficaces. El enfoque de la industria tabacalera al tema de tabaquismo pasivo es promover la creación voluntaria de áreas de fumar y no fumar compartidas lo que, según se detalla anteriormente, no protege a los no fumadores. Esta solución es para prevenir la aplicación general de un 100% de entornos libres de humo a través de los sectores. La industria tabacalera ejerce presiones políticas muy fuertes contra los entornos libres de humo porque son eficaces en la reducción del consumo de tabaco.

